



Republika Hrvatska  
Županijski sud u Rijeci  
Žrtava fašizma 7  
51000 Rijeka

Poslovni broj GŽ-2105/2019-3

## U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

### R J E Š E N J E

Županijski sud u Rijeci, u vijeću sastavljenom od sudaca Milene Vukelić-Margan predsjednice vijeća, Helene Vlahov Kozomara članice vijeća i sutkinje izvjestiteljice i Ingrid Bučković članice vijeća, u izvanparničnom predmetu jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Brankice Dragaš iz Bročice, Ulica Svetog Mihovila 92, OIB: 87638925442, odlučujući o žalbi vjerovnika Republike Hrvatske, OIB: 52634238587, zastupane po Općinskom državnom odvjetništvu u Sisku, izjavljenoj protiv rješenja Općinskog suda u Kutini, Stalna služba u Novskoj poslovni broj Sp-1204/2019-10 od 9. rujna 2019., u sjednici vijeća održanoj 4. prosinca 2019.,

r i j e š i o j e

Ukida se rješenje Općinskog suda u Kutini, Stalna služba u Novskoj poslovni broj Sp-1204/2019-10 od 9. rujna 2019. i predmet vraća sudu prvog stupnja na ponovan postupak.

### Obrazloženje

Rješenjem suda prvog stupnja u točki 1. izreke otvoren je jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Brankice Dragaš iz Bročice, Ulica Svetog Mihovila 92, OIB: 87638925442, OIB: 49285145853 (dalje: potrošač).

U točki 2. izreke zaključen je jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača.

U točki 3. izreke odlučeno da se potrošač oslobađa od preostalih obveza u odnosu na vjerovnike HT d.d. usluga fiksne mreže, Porezna uprava Sisak, Državni proračun Republike Hrvatske, HRT javna ustanova, Eos Matrix d.o.o., Hrvatska poštanska banka d.d., A1 Hrvatska d.o.o., Tele2 d.o.o. i HT d.d. usluga fiksne mreže.

Protiv tog rješenja žali se vjerovnik Republika Hrvatska zbog bitne povrede odredaba postupka i pogrešne primjene materijalnog prava.

U žalbi navodi da predmetna osnova na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača nije bila u Očevidniku naplate duže od tri godine. Navodi da je predmetna osnova Porezne uprave, Područni ured Sisak, Klasa: UP/I-415-02/2017-001-631, Urbroj: 513-07-03-17-01 od 11. prosinca 2017. zaprimljena u Financijskoj agenciji (dalje: Fina) 3. siječnja 2018., s tim da je sama osnova nastala 11. prosinca 2017., te ista stoga nije niti mogla biti evidentirana u Očevidniku neprekinuto duže od tri godine obzirom da tada nije ni postojala. Također navodi da tražbine vjerovnika prelaze iznos od 20.000,00 kn propisan odredbom čl. 79.a Zakona o stečaju potrošača ("Narodne novine" broj 100/15 i 67/18 - dalje: ZSP). Kako nisu ispunjene pretpostavke iz odredbe čl. 79. st. 2. i 3. ZSP-a, samim time nisu ispunjene niti pretpostavke iz odredbe čl. 79.g st. 1. istog Zakona te stoga sud prvog stupnja nije imao ovlaštenje za donošenje pobijanog rješenja i otvaranje i zaključenje jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača, već je bio dužan postupiti sukladno odredbi čl. 79.e st. 1. ZSP-a.

Predlaže pobijano rješenje preinačiti na način da se odbije prijedlog za otvaranje jednostavnog postupka stečaja potrošača, sve to uz naknadu troškova vjerovnika Republici Hrvatskoj uvećanog za trošak sastava žalbe u iznosu od 1.000,00 kn zajedno sa pripadajućom zakonskom zateznom kamatom tekućem od dana donošenja odluke, podredno ukinuti pobijano rješenje i predmet vratiti sudu prvog stupnja na ponovan postupak.

Žalba je osnovana.

Donošenjem pobijanog rješenja počinjena je bitna povreda iz odredbe čl. 354. st. 2. toč. 11. u vezi s čl. 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 123/08, 57/11, 148/11, 25/13, 28/13 i 89/14 – dalje: ZPP), a koji se ovdje primjenjuje pozivom na odredbu iz čl. 10. Stečajnog zakona ("Narodne novine" broj 71/15 i 104/17 - dalje: SZ), u vezi s čl. 23. ZSP-a.

Naime, prvostupanjski sud na prijedlog Fina-e za provedbu jednostavnog postupka stečaja potrošača donio je pobijano rješenje kojim se otvara i zaključuje postupak stečaja nad imovinom potrošača te oslobađa potrošača preostalih obveza u odnosu na vjerovnika HT d.d. usluge fiksne mreže po osnovi Ovr-1089/16 u iznosu od 1.928,65 kn i osnovi Ovr-1731/15 u iznosu od 4.034,33 kn, vjerovnika Porezne uprave Sisak, Državni proračun Republike Hrvatske po osnovi UP/I-415-02/2017-001/00631 u iznosu od 22.165,71 kn, vjerovnika HRT javna ustanova po osnovi Ovr-7126/17 u iznosu od 1.689,56 kn, po osnovi Ovr-3154/18 u iznosu od 1.427,39 kn, po osnovi Ovr-5613/18 u iznosu od 1.454,41 kn, vjerovnika Eos Matrix d.o.o. po osnovi Ovr-1928/19 u iznosu od 985,59 kn, vjerovnika Hrvatska poštanska banka d.d. po osnovi Ovr-492/12 u iznosu od 9.966,90 kn, vjerovnika A1 Hrvatska d.o.o. po osnovi Ovr-163/15 u iznosu od 2.770,36 kn i vjerovnika Tele2 d.o.o. po osnovi Ovr-1032/15 u iznosu od 7.945,17 kn.

Nadalje bi proizlazilo da je na dan podnošenja prijedloga za provedbu jednostavnog postupka stečaja potrošača (5. veljače 2019.) u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 2910 dana na teret računa i novčanih sredstava potrošača evidentirane neizvršene osnove za plaćanje UP/I-415-02/2018-001/00662 za plaćanje naknade za provedbu osnove 189,00 kn, troška 200,00 kn, glavnice 16.017,12 kn i kamate na glavicu 4.331,01 kn.

Prema odredbi čl. 79.g st. 4. ZSP-a propisano je da u rješenju iz st. 1. tog članka sud će osloboditi potrošača od preostalih obveza u odnosu na osnove za plaćanje i u odnosu na vjerovnike iz čl. 79.a tog Zakona.

Prema odredbi čl. 79.d st. 2. toč. 3. ZSP-a prijedlog za provedbu jednostavnog postupka stečaja potrošača između ostalog sadržava podatke o ukupnom iznosu duga evidentiranog u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje na temelju neizvršenih osnova za plaćanje uključujući troškove i kamate na dan podnošenja prijedloga.

Prije donošenja rješenja o prijedlogu Fina-e za provedbu jednostavnog postupka stečaja potrošača, sud je dužan utvrditi ispunjenost pretpostavki iz odredbe čl. 79.a i čl. 79.g st. 1. ZSP-a na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača. Navedeno podrazumijeva između ostalog i utvrditi da li u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje koji vodi Fina ima jedna ili više aktivnih, brisanih ili povučenih osnova za plaćanje do 20.000,00 kn po osnovi glavnice. S tim u vezi treba imati u vidu da je odredbom čl. 6. Zakona o provedbi ovrhe na novčanim sredstvima ("Narodne novine" broj 68/18) propisano što je Očevidnik redoslijeda osnova za plaćanje, koje podatke sadrži i na koji način ga agencija vodi, dok je odredbom čl. 2. st. 6. Pravilnika o provedbi ovrhe na novčanim sredstvima ("Narodne novine" broj 71/18) propisano da Očevidnik između ostalih elemenata sadrži i slijedeće elemente: iznos glavnog duga (točka 7.), podatke o kamati (točka 8.) i iznos troškova postupka (točka 9.).

Dakle, da bi sud mogao osloboditi potrošača od preostalih obveza u odnosu na obveze evidentirane u Očevidniku redoslijeda plaćanja izreka takvog rješenja mora sadržavati sve one podatke koji su zakonom odnosno pravilnikom propisani kao elementi koje sadrži Očevidnik. Drugim riječima, izreka rješenja mora biti istovjetna podacima iz Očevidnika. U osnovi se radi o podacima koji su potrebni da bi sud u konkretnom slučaju mogao jasno utvrditi tražbinu, a to su u prvom redu podaci o visini glavnog duga, troškovima, kamatama i troškovima/naknadama.

Imajući u vidu sadržaj izreke pobijanog rješenja, mora se zaključiti da se radi o izreci koja nije dovoljno određena.

Naime, u pobijanom rješenju navedena je osnova za plaćanje, vjerovnik i ukupan iznos tražbine, međutim propušteno je navesti iznos glavnog duga, troškova, kamata i naknada.

Kako u pobijanom rješenju nije naznačen niti iznos glavnog duga, troškova, kamata i troškova/naknada, radi se o takvim nedostacima zbog kojih se izreka navedenog rješenja ne može smatrati dovoljno određenom, odnosno razumljivom.

Time je sud prvog stupnja počinio bitnu povredu postupka zbog čega je pobijano rješenje valja ukinuti i vratiti sudu prvog stupnja na ponovan postupak.

Na žalbene navode vjerovnika valja odgovoriti da nije bitna broj dana blokade računa po pojedinoj osnovi nego ukupan broj dana blokade računa po svim osnovama. Pri tome valja istaći da je Fina javnopravno tijelo koje sudu dostavlja podatke iz evidencije koju je ovlaštena voditi i za sud su relevantni podaci koje je ona dostavila. Broj dana blokade računa naveden u prijedlogu koji je podnijela Fina neprekidno iznosi 2910 dana, dok broj dana blokade na dan donošenja rješenja iznosi 2399 dana. Kako iz priloženih isprava proizlazi da je u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača bilo

evidentirano više neizvršenih osnova za plaćanje u iznosu do 15.098.17 kn s osnove glavnice i više osnova koje je Fina prestala izvršavati u iznosu od 12.122,60 kn s osnove glavnice, ne bi bilo prihvatljivo utvrđenje suda prvog stupnja da su ispunjene pretpostavke za otvaranje i zaključenje jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača. To zato jer tražbine vjerovnika iz osnove koje je Fina brisala iz očevidnika redosljeda osnova za plaćanje zajedno s tražbinama vjerovnika čije osnove su evidentirane u tom očevidniku s osnove glavnice prelaze iznos od 20.000,00.

U nastavku postupka sud prvog stupnja će otkloniti navedenu nezakonitost na način da će prije svega utvrditi broj dana blokade računa potrošača i stanje duga prema Očevidniku na dan donošenja rješenja (9. rujna 2019.), te ukoliko utvrdi da su ispunjeni uvjeti za otvaranje i zaključenje jednostavnog postupka stečaja potrošača u rješenju će navesti sadržaj tražbine u odnosu na koju se potrošač oslobađa, a što podrazumijeva ne samo osnovu za plaćanje i ukupnu visinu tražbine već i visinu glavnog duga, troškova, kamata i troškova/naknada, sve na dan otvaranja i zaključenje jednostavnog postupka stečaja potrošača, odnosno na dan kad je bilo doneseno pobijano rješenje.

Iz navedenih razloga valjalo je uvažanjem žalbe vjerovnika Republike Hrvatske pobijano rješenje ukinuti i predmet vratiti sudu prvog stupnja na ponovan postupak, a kako je odlučeno u izreci ovog rješenja pozivom na odredbu iz čl. 380. toč. 3. ZPP-a.

U Rijeci 4. prosinca 2019.

Predsjednica vijeća

Milena Vukelić-Margan

Broj zapisa: **17892-195ff**

Kontrolni broj: **0bf47-1b0ad-8b4c5**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=MILENA VUKELIĆ-MARGAN, L=RIJEKA, O=ŽUPANIJSKI SUD U RIJECI, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Županijski sud u Rijeci** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.